

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/01 – METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE, EMANATO CON D.D. N. 553 PROT. 21397 DEL 30/01/2018 DEL E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 30/01/2018**

### **Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 26.04.2018 , alle ore 9:30 presso uno studio del Centro Universitario Record Sport in via Del Pilastro 8, 40127 Bologna, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (Junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze per la Qualità della vita – Settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport , per il SSD M-EDF/01 – Metodi e Didattiche delle Attività Motorie.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso. La Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1787 prot.. 53596 del 29.03.2018 , è composta da:

Prof. Pasqualino Maietta Latessa– Docente II ^ fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Dott. Gianni Mazzoni – Fascia ricercatore presso l'Università degli Studi di Ferrara;

Dott. Simone Ciacci – Fascia ricercatore presso l'Università degli Studi di Bologna

Sono presenti, i seguenti membri della Commissione: Prof. Pasqualino Maietta Latessa, Dott. Ciacci Simone, mentre è collegato dalla propria postazione telematica il Dott. Gianni Mazzoni

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Pasqualino Maietta Latessa mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Simone Ciacci

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 553 del 30/01/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n.9 del 30.01.2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale. A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma



di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a n. 6 non è pertanto necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dall'art.6 del bando, ammette tutti i candidati alla discussione.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese , così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD a bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 21/05/2018, alle ore 9,30, in presenza, presso la struttura del Centro Universitario Record Sport in via Del Pilastro 8, 40127 Bologna, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare, per la discussione pubblica, i candidati il giorno **28.05.2018** alle ore **9:30** presso la Sala Riunioni (Terzo Piano) - v.le Berti Pichat,10 – Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti.

Alle ore 13:30 la seduta viene tolta.

Bologna,26.04.2018

PRESIDENTE Prof. Pasqualino Maietta Latessa

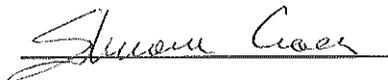


---

COMPONENTE Dott. Gianni Mazzoni

---

SEGRETARIO Dott. Simone Ciacci



---

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalit  di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (Junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze per la Qualit  della vita – Settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport , per il SSD M-DEF/01 – Metodi e Didattiche delle Attivit  Motorie, composta da:  
PRESIDENTE: Prof. Pasqualino Maietta Latessa- Professore presso l'Universit  degli Studi di Bologna;  
COMPONENTE: Dott. Gianni Mazzoni – Ricercatore presso l'Universit  degli Studi di Ferrara  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Dott.Simone Ciacci– Ricercatore presso l'Universit  degli Studi di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuer  con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011. La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sar  espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneit  i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altres  che il punteggio per titoli e curriculum sar  espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sar  espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sar  espresso secondo la seguente gradualit : insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max punti 1. Il punteggio sar  assegnato in base al numero di titoli e alla congruenza di essi col SSD M-EDF/01

b) Documentata attivit  didattica a livello universitario in Italia o all'estero; max punti 20 attribuiti come segue:

- Titolarit  di insegnamenti o moduli universitari (didattica frontale) nel SSD M-EDF/01, oggetto del bando. Per ogni incarico punti 1
- Titolarit  di insegnamenti o moduli universitari (didattica frontale) in SSD affine. Per ogni incarico punti 0,5
- Docenza universitaria con titolarit  dell'incarico presso master, corsi di perfezionamento o alta formazione, scuole di dottorato: per ogni anno in cui si sono svolte attivit  di questo tipo nel SSD oggetto del bando o in SSD affini, punti 0,25
- Attivit  di tutorato e/o esercitazioni: Per ogni anno in cui si sono svolte attivit  di questo tipo nel SSD oggetto del bando o in SSD affini, punti 0,2 (a questa specifica voce potranno essere assegnati max 2 punti)
- Didattica integrativa e di servizio agli studenti: relatore o correlatore di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato: per ciascuna tesi, punti 0,1 (a questa specifica voce potranno essere assegnati max 2 punti)

c) Documentata attivit  di formazione o di ricerca presso qualificate istituzioni in Italia o all'estero. Si valutano i periodi (escluso il periodo di dottorato) formalizzati mediante borsa di studio, contratto di collaborazione, assegno di ricerca, RTD o equivalenti, escludendo sovrapposizioni temporali. max punti 22 attribuiti come segue:

- per ogni mese punti 0,2

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 3 così assegnati:  
Saranno valutati coordinamento, direzione e/o responsabilità e partecipazione a gruppi di ricerca individuati da progetti competitivi finanziati a livello nazionale e internazionale, escludendo il periodo di dottorato di ricerca.

e) Titolarità di brevetti congruenti con il SSD oggetto del bando; max punti 1  
▪ per ogni brevetto punti 0,25

f) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max punti 2* di cui:  
• partecipazione come relatore, per ogni convegno punti 0,2

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max punti 1*  
▪ per ogni premio di cui il candidato è risultato vincitore, punti 0,25

Definiti i criteri di massima, viene stabilito che la valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Nell'ambito della valutazione si terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica                      max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione utilizzerà le Banche Dati Web of Science (WOS), Journal Citation Reports e SCOPUS per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni presentate e all'intera carriera dei candidati.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

**1. Fino a 42 punti per le pubblicazioni presentate dal candidato** (massimo 3,5 punti per ogni pubblicazione presentata) secondo i seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico. Max punti 18 complessivi e 1,5 per pubblicazione, assegnati sulla base dei giudizi collegiali espressi dalla Commissione.

- Congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando o settori affini. *Max punti 12 complessivi e 1,0 per pubblicazione* così assegnati:

nessuna	0 punti
limitata	0,2 punti
sufficiente	0,4 punti
discreta	0,6 punti
buona	0,8 punti
elevata	1,0 punti

- Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. *Max punti 6 complessivi e 0,5 per pubblicazione* assegnati in base alla posizione nell'elenco degli autori:

primo, ultimo e/o autore corrispondente ...	punti: 0,5
secondo o penultimo .....	punti: 0,3
altre posizioni .....	punti: 0,1

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Si utilizza la divisione in quartili della collocazione editoriale per IF settoriale (Banca dati Journal Citation Reports) relativamente all'anno di pubblicazione. Verrà valutata primariamente la categoria Sport Sciences; se la rivista non è ricompresa in tale settore, verrà attribuito il punteggio relativo al quartile disponibile più alto. *Max punti 6 complessivi e 0,5 per pubblicazione* così assegnati:

Q1 =	0,50 punti
Q2 =	0,40 punti
Q3 =	0,30 punti
Q4 =	0,20 punti
no IF =	0,10 punti

2. fino a 8 punti per la consistenza della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva della carriera, si avvale dei medesimi riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale di pubblicazioni scientifiche.
- parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch – H index). Il valore di H index sarà ricavato dalle banche dati WOS e SCOPUS e verrà considerato quello più alto.

Gli 8 punti verranno così suddivisi:

- numero totale di pubblicazioni scientifiche, *max punti 4* così assegnati:

<10=	0 punti
10-19=	1 punti
20-29=	2 punti
30-39=	3 punti
40 o più=	4 punti

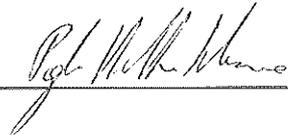
- H index, *max punti 2,5* così assegnati:

<6=	0,5 punti
6-10=	1 punti
11-15=	1,5 punti
16-20=	2 punti
>20=	2,5 punti

SC  
PK

- Intensità e continuità temporale, *max punti 1,5*. Il punteggio viene calcolato valutando il più recente quinquennio completo (2013-2017), tenendo conto di eventuali periodi di congedo. Sono assegnati a ciascun anno i seguenti punteggi, in relazione al numero di articoli scientifici pubblicati
  - 0 articoli = 0 punti
  - 1 articolo= 0,1 punti
  - 2 articoli= 0,15 punti
  - 3 articoli= 0,2 punti
  - 4 articoli= 0,25 punti
  - 5 o più=0,3 punti

PRESIDENTE Prof. Pasqualino Maietta Latessa



---

COMPONENTE Dott. Gianni Mazzoni

---

SEGRETARIO Dott. Simone Ciacci



---

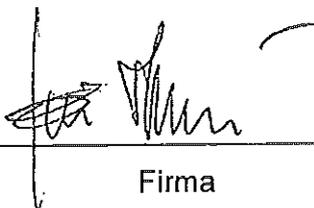
**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera A (JUNIOR) DELLA L. 240/2010 EMANATO CON D.D. N. 553 DEL 30/01/2018 DEL E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 30/01/2018**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Gianni Mazzoni, Ricercatore M-EDF 01 presso l'Università di Ferrara, nato a Ferrara il 30-01-1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe , dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del Prof. Pasqualino Maietta, Presidente designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Ferrara 26 Aprile 2018

  
Firma